



Evaluación de Necesidades de Tecnología (ENT) : Marco del proyecto

Haselip, James Arthur

Publication date:
2011

Document Version
Publisher's PDF, also known as Version of record

[Link back to DTU Orbit](#)

Citation (APA):
Haselip, J. A. (Author). (2011). Evaluación de Necesidades de Tecnología (ENT) : Marco del proyecto. Sound/Visual production (digital)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.



Evaluación de Necesidades de Tecnología (ENT)

UN PROYECTO FINANCIADO POR EL GEF BAJO EL PROGRAMA
ESTRATÉGICO DE POZNAN SOBRE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA

Marco del proyecto

James Haselip

UNEP Risoe Centre, Dinamarca

Quito, Ecuador, 9-11 marzo 2011

UNEP Risø Centre – Energy, Climate and Sustainable Development

Equipo internacional de 35- 40 investigadores economistas y científicos.

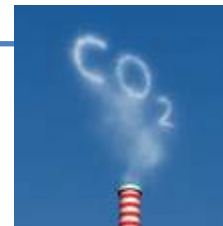
Basado en un acuerdo entre el PNUMA, Universidad Técnica de Dinamarca (DTU) y Danida. Localizado en Risø desde 1990.

Mandato general: apoyar y promover las actividades del PNUMA en las áreas de energía y cambio climático, con énfasis en los países en desarrollo.



Instalación del URC

- Centro integrado del PNUMA-DTIE (Paris)
- Presupuesto básico de investigación (volumen de negocios global de \$8-10m)
- Mas de 30 economistas y científicos de 16 países diferentes
- Con acceso a una gama de científicos y especialistas en energía en Risø-DTU
- Una amplia red de instituciones colaboradoras, organizaciones no gubernamentales y socios en más de 40 países
- Una institución pública sin fines de lucro con grandes exigencias a los procedimientos, la transparencia y la contabilidad



Estructura temática y los objetivos estratégicos del URC

Desarrollo de energía mas limpia

- Facilitating cleaner energy technology transfer
- Improve access to cleaner and efficient energy technologies
- Analytical support for overcoming political and institutional barriers

Energía de finanzas de carbono

- Piloting new approaches within energy and carbon finance
- Enhancing a more equitable regional CDM project distribution
- Facilitating a more efficient carbon market

Estrategias climático y el desarrollo resiliente

- New approaches for assessing cc vulnerability, adaptation and mitigation
- Capacity building for integrating adaptation in dc policies and planning.
- Furthering the understanding of cc impacts and response options

Enfoques Comunes en URC

Actividades de los tres grupos temáticos tiene un enfoque común

- La combinación de desarrollo de nuevos enfoques analíticos y científicos con las pruebas en las aplicaciones piloto
- Desarrollo de capacidades al nivel nacional y regional
- Colaboración con instituciones asociadas



Objetivos del proyecto ENT

- **Identificar y priorizar**, a través de un **proceso participativo** en los países, **tecnologías** que puedan contribuir a las metas de **mitigación y adaptación** en los países participantes en línea con las metas nacionales de **desarrollo sostenible** y prioridades tecnológicas.
- Identificar **barreras** para la adquisición, desplazamiento y difusión de tecnologías prioritarias.
- Desarrollar Planes de Acción Tecnológicos (PATs) especificando actividades y facilitando **marcos habilitante** para superar las **barreras** y facilitar la transferencia, adopción y difusión de tecnologías en los países participantes.

Hitos del proyecto

No.	Hitos	Fecha programada
	Otorgación del proyecto por el GEF	Octubre 2009
	Inicio del proyecto	Noviembre 2009
	Finalización del proyecto	Octubre 2012
1	Selección de segunda ronda de países	Octubre 2010
2	Acuerdo con países firmado luego de consultores nacionales y plan de trabajo finalizado	Marzo / Abril 2011
3	Talleres de capacitación y metodología	Junio 2011 and Octubre 2011
4	Taller de intercambio de experiencias	Marzo 2012
5	Evento paralelo en la COP	Diciembre 2011
6	Lanzamiento de informes ENT	Diciembre 2011
7	Lanzamiento de PATs	Mayo 2012
8	Entrega de informes finales de los países	Junio – Julio 2012

LECCIONES DEL PRIMER PROYECTO ENT

Primera Ronda ENT- Lecciones; PNUD y PNUMA Síntesis del informe 2008

- Fortalecimiento de la capacidad nacional debe ser una prioridad para el futuro trabajo en actividades de transferencia de tecnología.
- Identificación de necesidades de tecnología para adaptación necesita fortalecimiento
- El rol de los stakeholders debe ser bien definido y el involucramiento fortalecido
- Actividades deben ser bien definidas y la asistencia tecnológica provista en el tiempo oportuno
- La implementación de los resultados debe ser apoyada

LECCIONES DE MEJORES PRACTICAS ENT

(informe taller UNFCCC, 2007)

- ❑ Un buen marco institucional en los países es necesario.
 - Candidatos apropiados para el coordinador del proyecto y su equipo
 - Grupo de stakeholders de instituciones relevantes
- ❑ Un plan de trabajo detallado con objetivos y roles claros, en consulta con los stakeholders
- ❑ Adaptar asistencia a las condiciones nacionales
- ❑ Decidir la herramienta de priorización de acuerdo a las condiciones nacionales
- ❑ Usar un amplio espectro de criterios, identificar un numero menor de sectores claves
- ❑ Conducir un análisis de barreras para la selección/priorización de tecnologías
- ❑ Desarrollar plan de implementación para abordar las barreras
- ❑ Desarrollar propuestas de proyecto

Pasos en la preparación de Planes de Acción Tecnológica (TAP)

Paso 1

- **Priorizando Tecnologías**
 - Análisis de multi criterio, prioridades de desarrollo, costo marginal de reducción de emisiones, empleo local, etc.

Paso 2

- **Análisis de barreras**
 - Legal, institucional, social, conocimiento

Paso 3

- **Opciones políticas – facilitando el marco habilitante**
 - Legal, institucional, financiero

Paso 4

- **Planes de Acción Tecnológica**
 - Opciones políticas priorizadas

De ENTs a PATs

Tecnologías de Mitigación

Priorización

Análisis de barreras del mercado

Marco habilitante

Tecnologías de Adaptación

Priorización

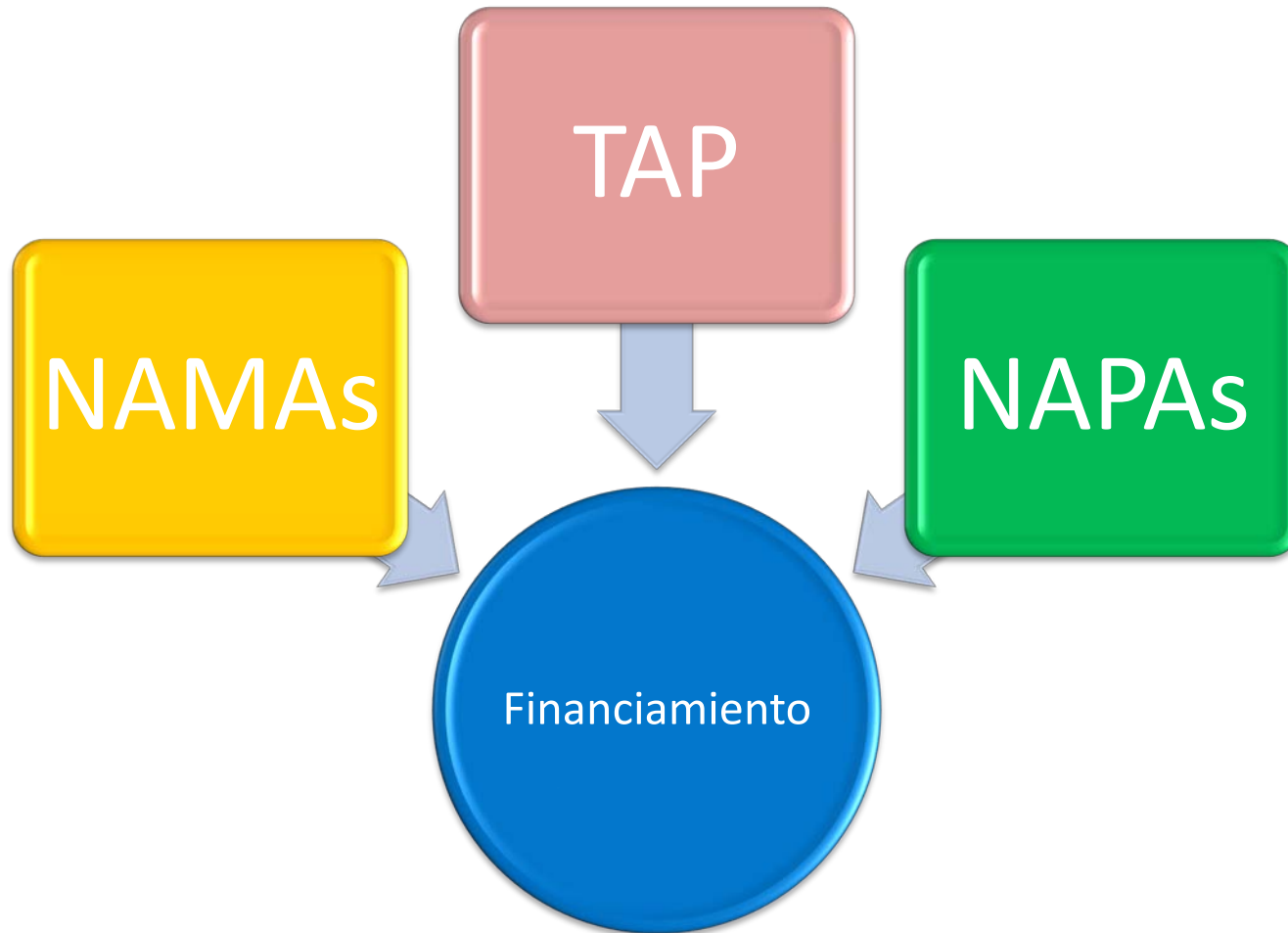
Análisis de barreras

Marco habilitante

Proceso Político

Planes de acción tecnológica
- Opciones de políticas priorizadas

TAP, NAMAs and NAPAs



Potential financial resources for adaptation, mitigation and technology cooperation
(billions of United States dollars)

Proposal	Source of funding	Purpose	Notes	Nominal annual level of funding
Increasing the scale of existing mechanisms				
European Union	Continue 2 per cent levy on SoP from CDM	A	Ranging from low to high demand in 2020	0.2–0.68
Bangladesh, Pakistan	3–5 per cent levy on SoP from CDM	A	Ranging from low to high demand in 2020	0.3–1.7
Many Parties	CDM and other crediting mechanism	M	In 2020	10–34
Defined budgetary contributions from developed countries				
Group of 77 and China	0.5–1 per cent of GNP of Annex I Parties ^a	A, M	Calculated for 2007 GDP	201–402
Contributions raised through market-based mechanisms and taxation				
Mexico	Contributions based on GDP, GHG and population and possibly auctioning permits in developed countries	A, M	Initial phase	10
Norway	2 per cent auctioning of AAUs	A	Annually	15–25
Switzerland	2 USD per t CO ₂ with a basic tax exemption of 1.5 t CO ₂ eq per inhabitant	A	Annually	18.4
Republic of Korea	Crediting NAMAs	M		Uncertain
Colombia, LDCs	2 per cent levy on SoP from joint implementation and emissions trading	A	Annually, after 2012	0.03–2.25
LDCs	Levy on international air travel (IATAL)	A, M	Annually	4–10
LDCs	Levy on bunker fuels (IMERS)	A	Annually	4–15
Tuvalu	Auction of allowances for international aviation and marine emissions	A, M	Annually	28

Source: UNFCCC (FCCC/TP/2008/7, Nov 2008)

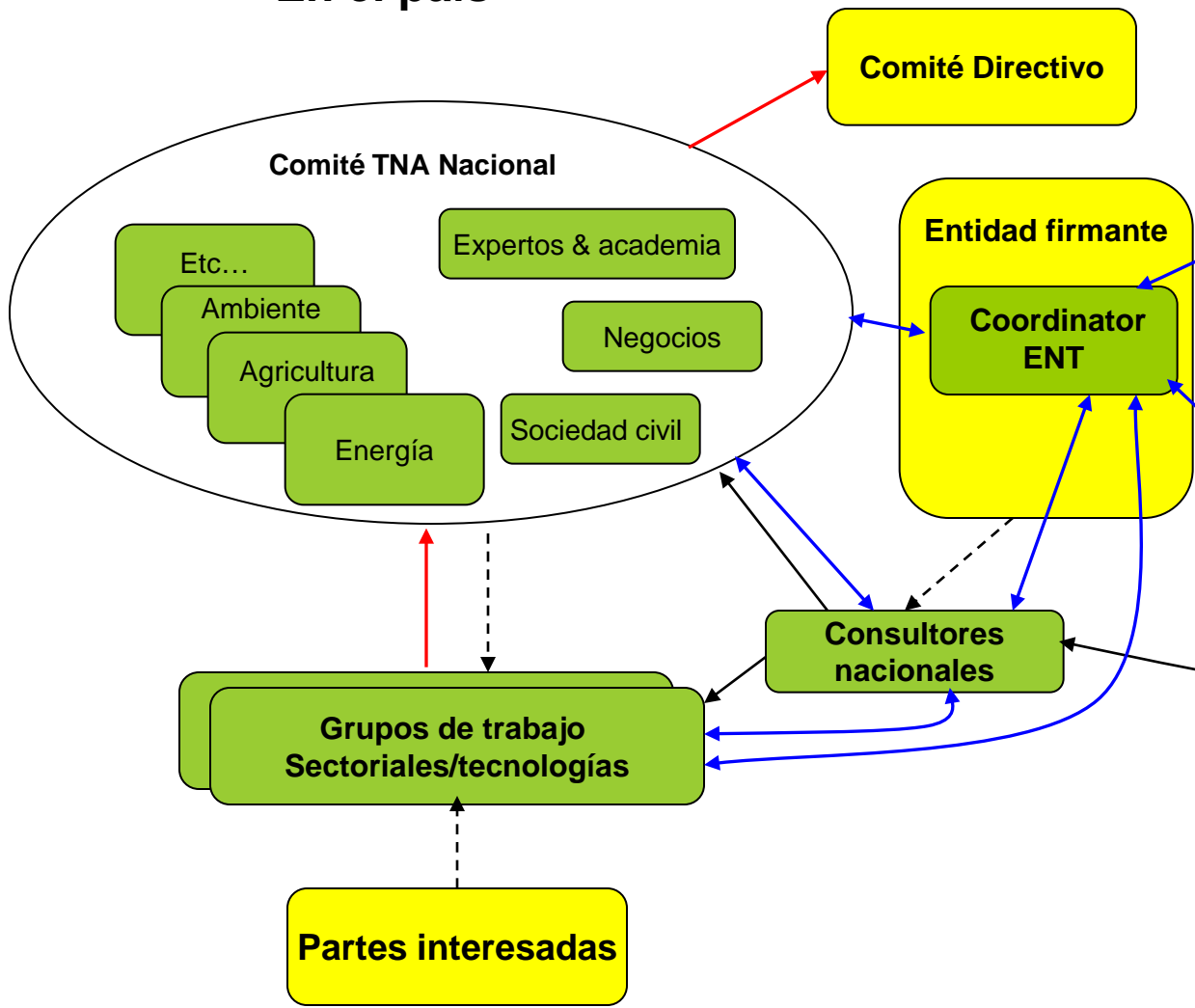
New bilateral and multilateral climate-related funding initiatives

	Estimated level of funding (millions)		USD million eq ^a	Purpose	Type	Period	Nominal annual level of funding (USD million)
Bilateral initiatives							
Cool Earth Partnership (Japan)	USD	10 000	10 000	A, M	G, L	2008–2012	2 000
ETF-IW (United Kingdom)	GBP	800	1 182 ^b	A, M	G, L	2008–2010	394
Climate and Forest Initiative (Norway) ^c				M	G, L		<600
UNDP-Spain MDG Achievement Fund	EUR	90	114	A, M	G	2007–2010	28.5
GCCA (European Commission) ^d	EUR	60	76	A, M	G	2008–2010	25.3
International Climate Initiative (Germany) ^e	EUR	600	764	A, M	G	2008–2012 ^f	153
IFCI (Australia)	AUD	200	132	M	G	2007–2011	26.4
Multilateral initiatives							
UN-REDD ^g	USD	35	35	M	G	Not available	Not available
Forest Carbon Partnership Facility (World Bank) ^h	USD	300	300	M	G, L	2008–2020	23
Climate Investment Funds (World Bank), includes	USD	6 341	6 341			2009–2012	1 558
Clean Technology Fund	USD	4 334	4 334	M	G, L		
Strategic Climate Fund, includes	USD	2 006	2 006		G, L		
Forest Investment Programme	USD	58	58	M	G, L		
Scaling-up Renewable Energy	USD	70	70	M	G, L		
Pilot Programme for Climate Resilience	USD	240	240	A	G, L		

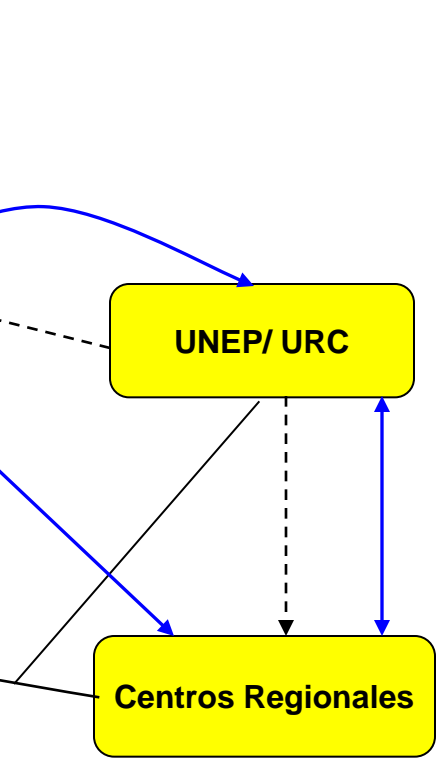
**Source: UNFCCC (FCCC/TP/2008/7,
Nov 2008)**

Estructura Organizativa

En el país

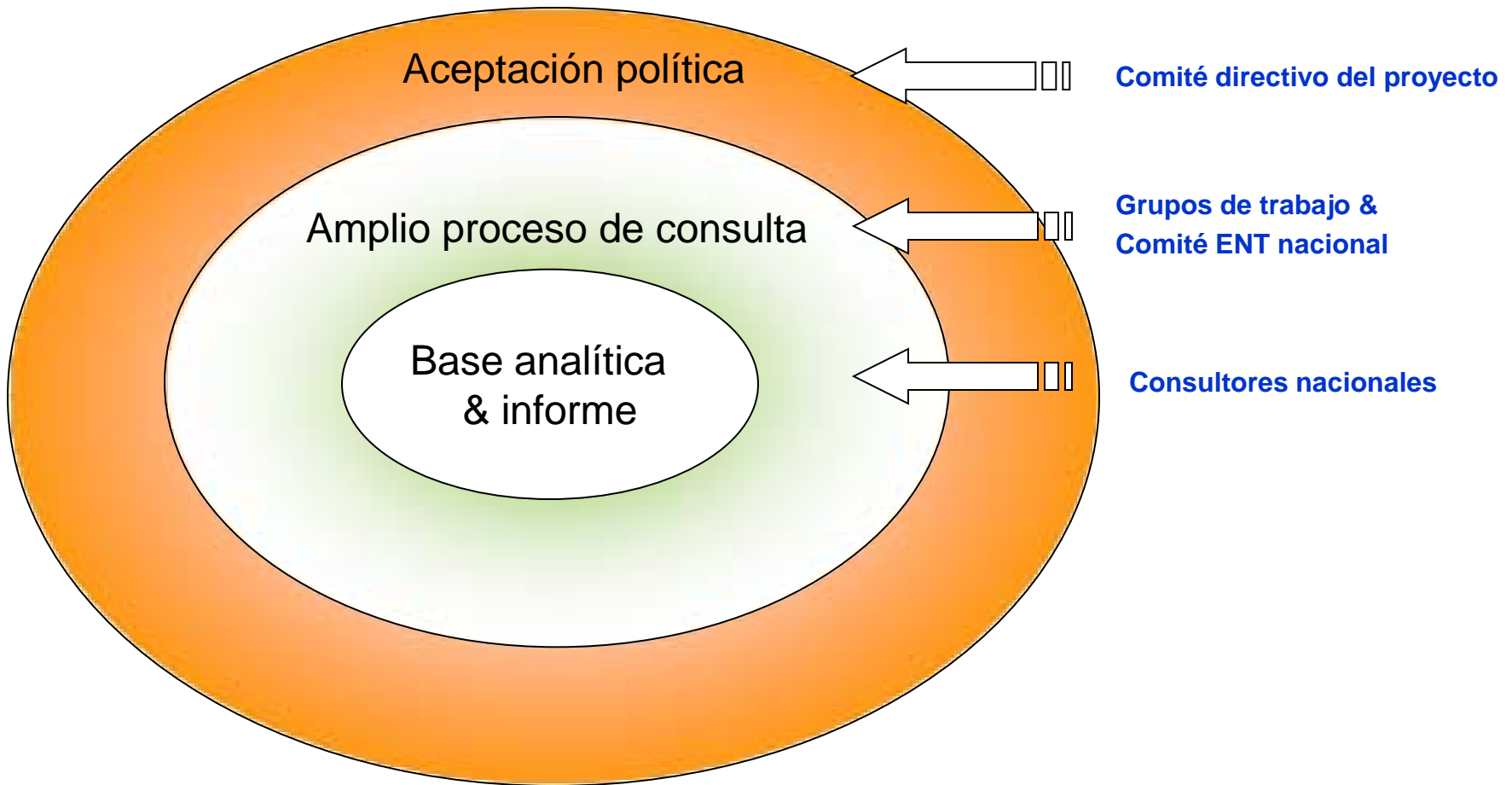


Global



- Equipo ENT nacional
- Facilitadores
- > Input analítico
- - -> Recursos
- ↔ Cooperación
- Productos

Rol de de los elementos organizativos



Misiones de incepción

❑ Misiones a los países

• Objetivos

- iniciar y facilitar la formulación del programa y proceso contractual a nivel de país y;
- Establecer y fortalecer contactos entre el UNEP Risø Centre y los coordinadores ENT nacionales y stakeholders

• Principales resultados

- Discusiones y finalización del MdE
- Discusiones y acuerdos sobre la estructura institucional
- Discusiones y acuerdos sobre modalidades contractuales
- Consulta con equipo ENT y partes interesadas para llegar a un acuerdo común sobre el proyecto
- Borrador de plan de trabajo para el proyecto ENT a nivel de país (append I)
- Consultores nacionales identificados/seleccionados
- Borrador de contrato y TdR para los consultores nacionales



Muchas gracias

James Haselip

jhas@risoe.dtu.dk