



Risikovurdering af ophævelse af OT efter to år med tomme huse for slagtekyllinger

Aabo, Søren

Publication date:
2019

Document Version
Publisher's PDF, also known as Version of record

[Link back to DTU Orbit](#)

Citation (APA):
Aabo, S., (2019). *Risikovurdering af ophævelse af OT efter to år med tomme huse for slagtekyllinger*, No. 20/1015385, 2 p., Apr 05, 2019.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

RISIKOVURDERING AF OPHÆVELSE AF OT EFTER TO ÅR MED TOMME HUSE FOR SLAGTEKYLLINGER

5 April 2019
sabo

Som reglerne er nu, kan offentligt tilsyn (OT) for slagtekyllinger efter fund af salmonella i besætningen kun ophæves når Fødevarestyrelsen har godkendt rengøring og desinfektion. Fødevarestyrelsen foretager visuel kontrol og udtager svaberprøver, som skal være negative for salmonella.

For konsumægsbesætninger kan OT ophæves uden at Fødevarestyrelsen godkender rengøring og desinfektion, hvis huset, som den smittede flok har opholdt sig i, har stået tomt i to år.

Fødevarestyrelsen ønsker en vurdering af risikoen for salmonella ved indførelse af samme mulighed for slagtekyllinger (altså ophævelse af OT for slagtekyllinger, hvis huset har stået tomt i 2 år).

Konklusion

Salmonella kan overleve i indtørrede gødningsrester og foder rester i længere end to år, men kan være vanskelig at påvise i miljøprøver efter rengøring. En mikrobiologisk verificering af rengøring vil ikke kunne sikre at et hus er fri for overlejret smitte. Det er effektiviteten af den anvendte rengøring der er afgørende for sikker eliminering af Salmonella. Langtidsoverlevelse i miljøet i støv og f.eks. i mus, biller og parasitter kan være kilder til persistens og reintroduktion, hvilket må tages i betragtning for huse der er tage ud af produktion og dermed må formodes at have opgivet biosecurity til en vis grad. En obligatorisk godkendelse kan have en motiverede betydning for rengøringseffektiviteten.

Usikkerhed ved vurderingen

Langtidsoverlevelse af Salmonella i fjerkræhuse er påvist på i feltstudier og eksperimentelt. Pedersen et al. (2008) undersøgte overlevelse af *S. Senftenberg* i forældredyrsflokke efter holdetid på 10 måneder efter rengøring. *S. Senftenberg* blev igen påvist efter 22 måneder. Indtil påvisningen efter 22 måneder var der foretaget 55 testninger, der alle var negative, hvilket understreger at verifikationsprocedurer har meget svært ved at påvise hvilende kontaminering, der ikke har ført til udskillelse hos dyrene. Davies and Wray (1996) undersøgte overlevelse af *S. Enteritidis* i en forsøgsstald og fandt overlevelse i støvpartikler og sprækker i mere end år og fandt overlevelse i foderrester i 26 måneder. Salmonella har generelt relativ høj tolerance overfor udtørring, hvilket kan forklare de lange overlevelsestider. Det sidste støttes også af undersøgelse af overlevelse af Salmonella Newport i naturligt inficerede i lucernespirefrø hvor bakterien kunne påvises i 5 år (Aabo, upublicerede data). Langtidsoverlevelse kan også ske i forskellige vektorer i miljøet indenfor eller uden for besætningen. Ud over at overlevelse kan forekomme i indtørrede rester af foder og gødning (Tucker, 1967), kan gnavere være bærere af hussmitten (Henzler & Opitz, 1992). Andre vektorer som f.eks. biller (Hald & Madsen 2002) eller protozoer (Baré et al. 2011) har også vist sig effektive til sikre

langtidsoverlevelse og overlevelse på tværs af rengøringsskel og kan på den måde reintroducere smitte i usmittede dyr,

Søren Aabo, Fødevareinstituttet

References

Baré, J, Houf, K, Verstraete, T, Vaerewijck, M, and Sabbe, K (2011). Persistence of free living protozoan communities across rearing cycles in commercial poultry houses. *Applied and Environmental Microbiology*, 27, 1763-1769.

Davies, RH and Wray, C (1996). Persistence of *Salmonella* Enteritidis in poultry units and poultry food, *British Poultry Science*, 37, 589-596.

Hald, B, & Madsen, M (1998). *Typhae stecorea* (Coleoptera Mycetophagida), a carrier of *Salmonella* enterica serovar *Infantis* in a Danish Broiler house. *Journal of Economic Entomology*, 91, 660-664.

Henzler, DJ and Opitz, HM (1992). The role of mice in the epidemiology of *Salmonella* Enteritidis infection in chicken layer farms. *Avian Diseases*, 36, 625-631.

Pedersen, TB, Olsen, JE, and Bisgaard, M (2008). Persistence of *Salmonella* Senftenberg in poultry production environments and investigation of its resistance to desiccation. *Avian Pathology*, 37, 421-427.

Tucker, JF (1967). Survival of salmonellae in built-up litter for housing of rearing and laying fowls. *British Veterinary Journal*. 123, 92-103.