



Høring Sante/12510/2019

Jensen, Bodil Hamborg; Nielsen, Elsa Ebbesen

Publication date:
2019

Document Version
Publisher's PDF, also known as Version of record

[Link back to DTU Orbit](#)

Citation (APA):
Jensen, B. H., & Nielsen, E. E., (2019). *Høring Sante/12510/2019*, No. 20/1014578, 4 p., Aug 26, 2020.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.



Notat

Til Fødevarestyrelsen

Vedr. Høring Sante/12510/2019

Fra DTU Fødevareinstituttet

Pesticid	Afgrøder	MRL mg/kg Gældende	MRL mg/kg Forslag	% af ARfD Enkelte af- grøder ¹	% af ADI alle tilladte anvendel- ser¹ børn/voksne	Bemærkninger
Chlordecon ADI=0,0005 ARfD=0,01	Animalske produkter fra gris, kvæg, får, ged, hest, øvrige husdyr, bortset fra fedt fra kvæg	0,1	0,02	Højst 3 % fra kød fra fjerkræ	18/8	Art. 43 KOM: Chlordecon har været forbudt at bruge i EU siden 2004. Restindhold i afgrø-

26. august 2020
Journal nr. 20/1014578
bhje

Pesticid ADI (mg/kg lgv/dag) ARfD (mg/kg lgv/dag)	Afgrøder	MRL mg/kg Gældende	MRL mg/kg Forslag	% af ARfD Enkelte afgrøder ¹	% af ADI alle tilladte anvendelser¹ børn/voksne	Bemærkninger
Begge værdier er fastsat af AFFSA i 2003/2007. Der er ikke fastsat toksikologiske referenceværdier i EU.	Fedt fra kvæg Animalske produkter fra fjerkræ	0,1 0,2	0,03 0,02			<p>der kan forekomme pga. forurening af jorden som følge af brug af det persistente stof før i tiden. Frankrig har notificeret to emergency brug, idet Frankrig har sat nationale MRLer for stoffet i matricer fra kvæg, får, geder, svin og fjerkræ på et lavere niveau end dem, som er sat i forordning 396/2005. Disse MRLer foreslås fastsat temporært for en periode på 10 år i EU, hvor de vil blive evalueret igen.</p> <p>EFSA: Bruges de toksikologiske referenceværdier, der er foreslået af Frankrig, i risikovurderingerne konkluderer EFSA:</p> <p><i>The dietary exposure calculations performed by EFSA demonstrated that the short-term and the long-term intake of chlordane residues at the level of the proposed MRLs for animal products under assessment is not expected to exceed the toxicological reference values derived by the French authorities.</i></p>

Pesticid ADI (mg/kg lgv/dag) ARfD (mg/kg lgv/dag)	Afgrøder	MRL mg/kg Gældende	MRL mg/kg Forslag	% af ARfD Enkelte af- grøder ¹	% af ADI alle tilladte anvendel- ser ¹ børn/voksne	Bemærkninger
						DTU: Det bemærkes, at EFSA ikke selv har foretaget en vurdering af ADI og ARfD fastsat af de franske myndigheder. Det har ikke været muligt at finde tilstrækkelig information vedrørende baggrunden for ADI og ARfD fastsat af de franske myndigheder til at kunne vurdere disse. På denne baggrund kan DTU ikke foretage en risikovurdering af de foreslåede MRLer.

I risikovurderingen er brugt EFSA PRIMo vers. 3.1. Modellen indeholder kostdata for 27 forbrugergrupper i EU. I tabellen er angivet, hvad den kroniske og akutte eksponering udgør af henholdsvis ADI og ARfD for de enkelte afgrøder. De angivne tal for ARfD gælder for den forbruger i EU, der har det højeste konsum af afgrøden, dvs. det er nødvendigvis ikke for danske forbrugere. Eksponeringen for danske forbrugere vil i de fleste tilfælde være lavere. De angivne tal for % af ADI gælder for danske forbrugere.

Eksponeringen er beregnet idet median restindholdet eller MRL er brugt i beregningen. EFSA skriver: Antagelserne der anvendes i beregningen er konservative, idet det antages at alle spiste afgrøder er behandlet med det pågældende pesticid.



I realiteten er det ikke sandsynligt, at alle afgrøder indeholder restindhold på niveau, der svarer til median restindhold fra restforsøg eller indhold svarende til MRL.

Konklusion

EFSA har ikke selv foretaget en vurdering af ADI og ARfD, der er fastsat af de franske myndigheder. Det har ikke været muligt at finde tilstrækkelig information vedrørende baggrunden for ADI og ARfD fastsat af de franske myndigheder til at kunne vurdere disse. På denne baggrund kan DTU ikke foretage en risikovurdering af de foreslåede MRLer.

Da DTU Fødevareinstituttet ikke har kunnet risikovurdere de foreslåede MRLer, er der heller ikke foretaget en vurdering af eventuelle kombinationseffekter.