



Sundhedsmæssig vurdering af mistanke om syreskade i munden fra bolche

Olesen, Pelle Thonning

Publication date:
2020

Document Version
Publisher's PDF, also known as Version of record

[Link back to DTU Orbit](#)

Citation (APA):
Olesen, P. T., (2020). *Sundhedsmæssig vurdering af mistanke om syreskade i munden fra bolche*, No. 20/1010527, 2 p., Jun 19, 2020.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

NOTAT

Til Fødevarestyrelsen (FVST)

Vedrørende Syreskade i munden

Fra DTU Fødevarainstituttet

19 Juni 2020

petol

DTU DOC nr. 20/1010527

Sundhedsmæssig vurdering af mistanke om syreskade i munden fra bolche

Forespørgsel

Fødevarestyrelsen (FVST) har bedt DTU Fødevarainstituttet om at vurdere, om der foreligger en sundhedsmæssig risiko ved indtag af et bolcheprodukt.

Konklusion

DTU Fødevarainstituttet vurderer det som meget sandsynligt, at ætsningsskaden i mundhulen er opstået som følge af indtag af det sure bolche. Bolchet er meget surt og har kun været i munden i 12 sek., hvilket ikke er lang tid for et bolche. Pigen har muligvis fikseret bolchet ved gummerne, hvilket skønnes at forøge risikoen for at der opstår en syreskade i munden.

På den baggrund vurderer DTU Fødevarainstituttet at produktet kan udgøre en sundhedsmæssig risiko. Det er dog ikke muligt på det foreliggende datagrundlag, at vurdere om der er tale om en generel risiko ved produktet, eller om der er tale om enkelte bolcher i partiet der har haft et utilsigtet højt syreindhold.

Indberetning

FVST oplyser, at der er indrapporteret en syreskade hos en 8 årig pige. Pigen er tilset af en læge, som har sendt sagen til FVST. Det oplyses, at pigen har kommet et surt bolche i munden og efterfølgende fået en ætsning i mundhulen. Der er lidt uklarhed i forhold til eksponeringstiden, i og med at lægen beskriver, at bolchet har siddet i 12 sek., men samtidig også skriver at bolchet er spyttet ud med det samme. DTU sagsbehandler har fået forelagt et billede der viser en skade i overmunden, hvor gummerne møder indersiden af kinden. Lægens vurdering er, at der er tale om end ætsningsskade.

FVST laboratorium i Ringsted har efterfølgende analyseret pH i bolcherne der forhandles i to udgaver (Prøve ID: 20022270 & 20022274), og målt pH til hhv. 2,07 og 2,30. Produktet markedsføres som en ekstremt sur type slik. FVST oplyser at der på pakningen er en advarsel ift. alder (fra fire år og op), og en advarsel om mund/tungeirritation, hvis man spiser flere bolcher i træk.

Vurdering

Der er beskrevet et hændelsesforløb med en tydelig sammenhæng mellem indtag af produktet og den opståede skadevirkning, hvor skaden er opstået kort tid efter indtaget. Der ses en tydelig skade på vævet i mundhulen. På baggrund af de oplyste informationer vurderes det, at den skadelige påvirkning med stor sandsynlighed kan tilskrives indtag af bolchet. Andre forhold er dog mere usikre. Hvor lang tid har pigen haft bolchet i munden. De opgivne 12 sekunder er ikke lang tid for et bolche. Ud fra hvor skaden er opstået, så tyder det dog på at pigen har ladet bolchet sidde på samme sted, mellem gummerne og indersiden af kinden, i den tid bolchet har været i munden. Det forøger risikoen for en lokal ætsning, i forhold til hvis bolchet var indtaget på mere normal vis, hvor bolchet bevæges rundt i munden samtidig med det suttes og evt. knuses mellem tænderne. Ved denne mere almindelige omgang med et bolche, vil der være mere spyt tilstede som kan neutralisere syren fra bolchet, samtidig med at syrepåvirkningen fordeles over et større område.

FVST opgiver pH til hhv. 2,07 og 2,30 hvilket er meget lavt for en fødevarer, men dog ikke uset. Eks. er pH i citronjuice målt til 2,25 og omkring 2,4 i cola sodavand (Reddy et al. 2016). Risikoen for en syreskade er dog ikke kun påvirket af pH og opholdstiden i munden, men også af hvor meget syre der indtages (indholdet i bolchet i dette tilfælde). Hvis der kun indtages en mindre mængde syre, så vil spytet i mundhulen neutralisere syren. Hertil kommer at der er forskel på produkttyper, i og med at de har forskellig opholdstid i munden. Eks. for sodavand, så vil en stor del syren blive sunket inden syren når at komme i kontakt med mundhulen. Alene ud fra pH, er det ikke muligt at afgøre hvor potentielt ætsende bolcherne i det konkrete tilfælde er. Ud fra producentens beskrivelse kan man mistænke, at der er tale om et produkt hvor man har lagt sig tæt på grænsen til hvad der kan give ætsningsskader, for at give forbrugerne den mest intense sure smagsoplevelse. En anden faktor der kan være afgørende, er hvis de til bolcherne tilsatte syrer, ikke har været homogent fordelt. En sådan produktionsfejl kan således bevirke at et eller flere bolcher har indeholdt en væsentligt større mængde syre en tiltænkt fra producentens side. Dette kan være årsag til den opståede syreskade, evt. i kombination med pigens måde og indtage bolchet på.

Referencer

Reddy A, Norris DF, Momeni SS, Waldo B, Ruby JD. (2016): The pH of beverages in the United States. J Am Dent Assoc. 147(4), 255-263.