



## Høring SANTE/11466/2021, rev 0

Jensen, Bodil Hamborg; Petersen, Annette; Petersen, Annika Boye

*Publication date:*  
2022

*Document Version*  
Publisher's PDF, also known as Version of record

[Link back to DTU Orbit](#)

*Citation (APA):*  
Jensen, B. H., Petersen, A., & Petersen, A. B., (2022). *Høring SANTE/11466/2021, rev 0*, No. 22/1001100, 3 p., Feb 08, 2022.

---

### General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

## Høring SANTE/11466/2021, rev 0

 8. februar 2022  
 DTU DOCX: 22/1001100

<b>Pesticid</b>  <b>ADI (mg/kg lgv/dag)</b>  <b>ARfD (mg/kg lgv/dag)</b>	<b>Afgrøder</b>	<b>MRL mg/kg</b>  Gældende	<b>MRL mg/kg</b>  Forslag	<b>% af ARfD</b>  Enkelte afgrøder <sup>1</sup>	<b>% af ADI alle tilladte anvendelser<sup>1</sup></b>  børn/voksne	<b>Bemærkninger</b>
Ametoctradin ADI= 10 ARfD= n.a.	Honning	0,05*	5	n.a.	<0,1	Art. 10 EFSA: MRL er tilstrækkeligt understøttet af data DTU: MRL forslag er OK
Chlormequat ADI= 0,04 ARfD=0,09	Dyrkede svampe Pærer	0,9 0,07	0,9 0,07	Højest 75 (dyrkede svampe)	42/8	Art. 10 KOM: Der har været sat t-MRLer i svampe og pærer på baggrund af monitoringsdata. Indholdet af chlormequat skyldes krydskontaminering fra halm indeholdende chlormequat, som svampene dyrkes på.

<b>Pesticid</b> <b>ADI (mg/kg</b> <b>lgv/dag</b> <b>ARfD (mg/kg</b> <b>lgv/dag)</b>	<b>Afgrøder</b>	<b>MRL</b> <b>mg/kg</b>  Gældende	<b>MRL</b> <b>mg/kg</b>  Forslag	<b>% af</b> <b>ARfD</b>  Enkelte afgrøder <sup>1</sup>	<b>% af ADI</b> <b>alle</b> <b>tilladte</b> <b>anvendel</b> <b>ser</b> <sup>1</sup>  børn/voks ne	<b>Bemærkninger</b>
						Indholdet i pærer skyldes indhold i pæretreer pga. tidligere brug. På baggrund af monitorings data forlænges disse t-MRLer med 7 år. DTU: MRL forslag er OK
Dodine ADI= 0,1 ARfD=0,1	Citrus frugter	0,01*	1,5	Højst 21 (appelsin)	1,9/0,4	Art. 10 EFSA: DTU: MRL forslag er OK
Nikotin ADI= 0,0008 ARfD=0,0008	Vilde svampe	0,04	0,04	Højst 61 (vilde svampe)	0,2/0,2	Art. 10 KOM: Der har været sat t-MRLer i svampe på baggrund af monitoringsdata. Der er ikke fuld klarhed over, hvor indholdet af nicotin kommer fra. På baggrund af monitoringsdata forlænges denne t-MRL med 7 år DTU: MRL forslag er OK
Profenofos ADI= 0,03 ARfD=1	Kronblade af roser	0,1	0,1	< 0,1	< 0,1 for begge	Art. 10 KOM: Der har været sat t-MRLer i kronblade af roser på baggrund af monitoringsdata. På baggrund af monitorings data forlænges denne t-MRL med 7 år. DTU: MRL forslag er OK
<i>Spodoptera</i> <i>exigua</i> <i>multicapsid</i> <i>nucleopolyhed</i> <i>orvirus</i> (SeMNPV) isolate BV- 0004						EFSA: Virus er i Annex IV til 396/2005, og EFSA vurderer at den kan optages her permanent. DTU: OK

I risikovurderingen er der brugt EFSA PRIMo vers. 3.1. Modellen indeholder kostdata for det kroniske indtag fra 27 lande i EU, og fra 22 lande for den akutte eksponering.

I tabellen er angivet, hvad den kroniske og akutte eksponering udgør af henholdsvis ADI og ARfD for de enkelte afgrøder. Det angivne tal for ARfD gælder for den forbruger i EU, der har det højeste konsum af afgrøden, dvs. det er nødvendigvis ikke for en dansker. Eksponeringen for en dansker vil i de fleste tilfælde være lavere. Det angivne tal for % af ADI gælder for en dansk forbruger.

Eksponeringen er beregnet idet median restindholdet eller MRL er brugt i beregningen. EFSA skriver: Antagelserne der anvendes i beregningen er konservative, idet det antages at alle spiste afgrøder er behandlet med det pågældende pesticid. I realiteten er det ikke sandsynligt, at alle afgrøder indeholder restindhold på niveau, der svarer til median restindhold fra restforsøg eller indhold svarende til MRL.

### **Konklusion**

Da den akutte og den samlede kroniske eksponering er mindre end henholdsvis ARfD og ADI for de enkelte pesticider, vurderes de foreslåede maksimalgrænseværdier for de enkelte stoffer alene i forslaget at udgøre en ubetydelig sundhedsmæssig risiko.

DTU Fødevareinstituttet bemærker, at EFSA ikke har foretaget en vurdering af eventuelle kombinationseffekter, idet der endnu ikke foreligger en harmoniseret metode til dette.

I fravær af en harmoniseret metode til vurdering af mulige kombinationseffekter i forbindelse med fastsættelse af maksimalgrænseværdier og baseret på nuværende viden, har DTU Fødevareinstituttet foretaget en foreløbig overslagsmæssig vurdering af risikoen for eksponeringen for pesticider, hvor der tages højde for kombinationseffekter.

Ad1 (baseret på Fase 1 med forbrug af ADI mindre end 20 %): For alle stoffer i forslaget på nær chlormequat: På baggrund af en overslagsmæssig vurdering af risikoen for eksponering for pesticider, hvor der tages højde for eventuelle kombinationseffekter, vurderes de foreslåede maksimalgrænseværdier at udgøre en ubetydelig sundhedsmæssig risiko.

For chlormequat udgør den kroniske eksponering henholdsvis 42% og 8% af ADI for danske børn og voksne. Med baggrund i viden om danske monitoringsdata fra perioden 2012-2017 viser beregninger, at eksponeringen for chlormequat for børn og voksne har været henholdsvis 0,18 µg/kg lgv/dag og 0,053 µg/kg lgv/dag for børn og voksne svarende til henholdsvis 0,5% og 0,1% af stoffets ADI på 0,04 mg/kg lgv/dag. På denne baggrund vurderes risikoen for kombinationseffekter som ubetydelig.

Bodil Hamborg Jensen, Annette Petersen, Annika Boye Petersen