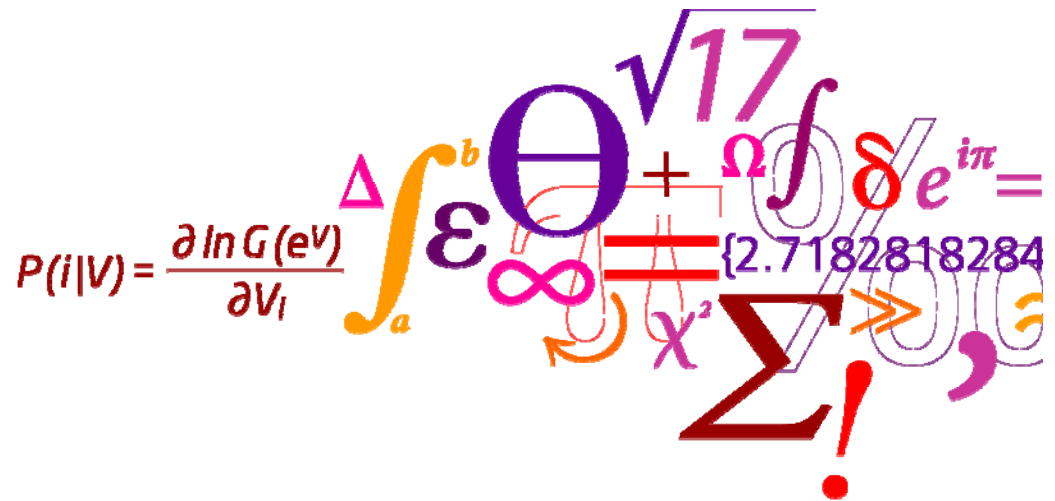


Hvordan styrke kommuners arbejde med vejtrafikstøj?

Claus Hedegaard Sørensen



Indhold

- Introduktion
- Den kommunale støjpolitiks anatomi
- To case studier
- Hvad øger kommuners engagement i trafikstøj?



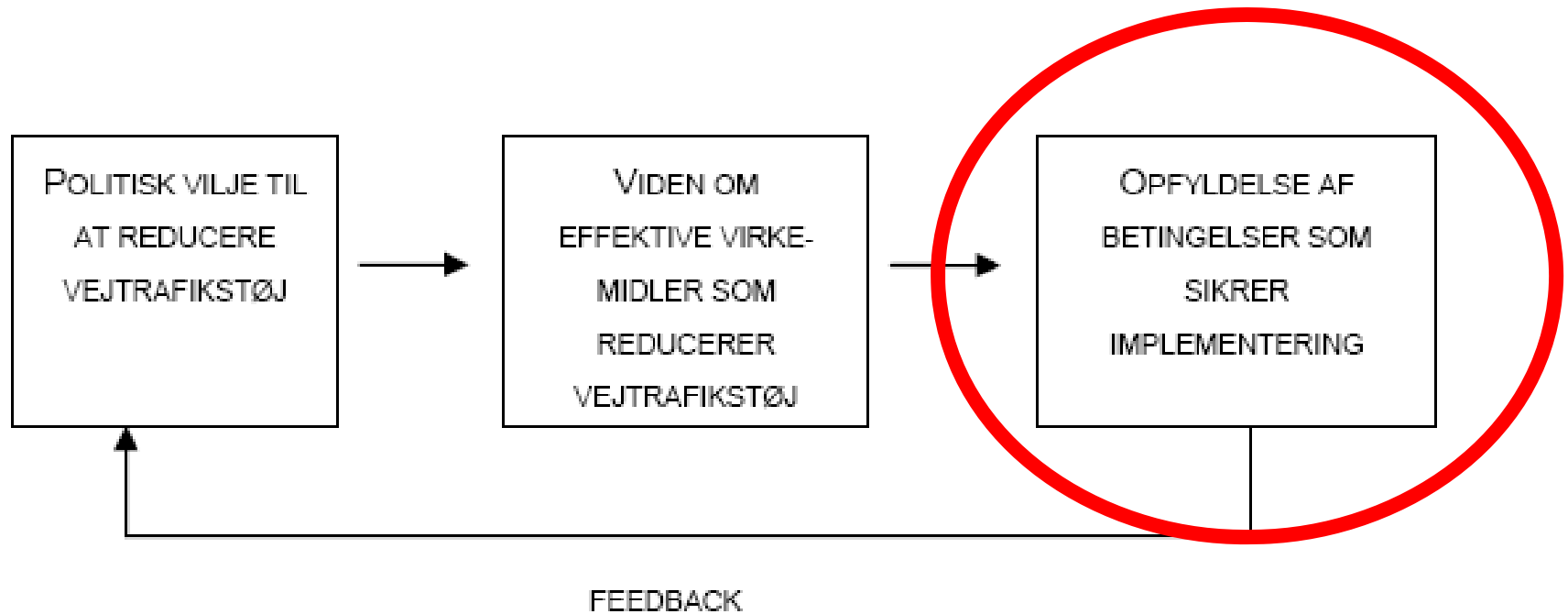
Kommunerne og støjen

Kommunerne har et stort ansvar for vejtrafikstøj

- Det kommunale vejnet har 90 % af de støjbelastede boliger
- Kommunen har ansvar som politisk enhed og miljømyndighed
- EU direktiv udpeger (visse) kommuner som ansvarlige



Hvad skal til?



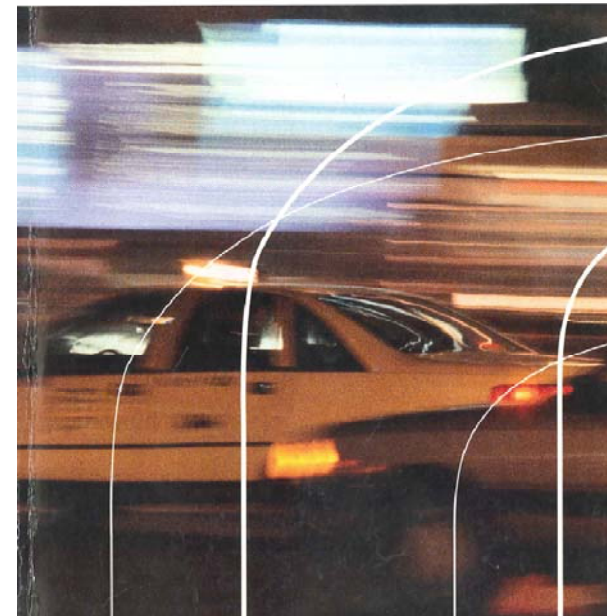
Projekt om implementering af støjtiltag i kommuner

- Nordisk Ministerråd og Miljøstyrelsen
- Transportøkonomisk institutt
- 2005 – 2006

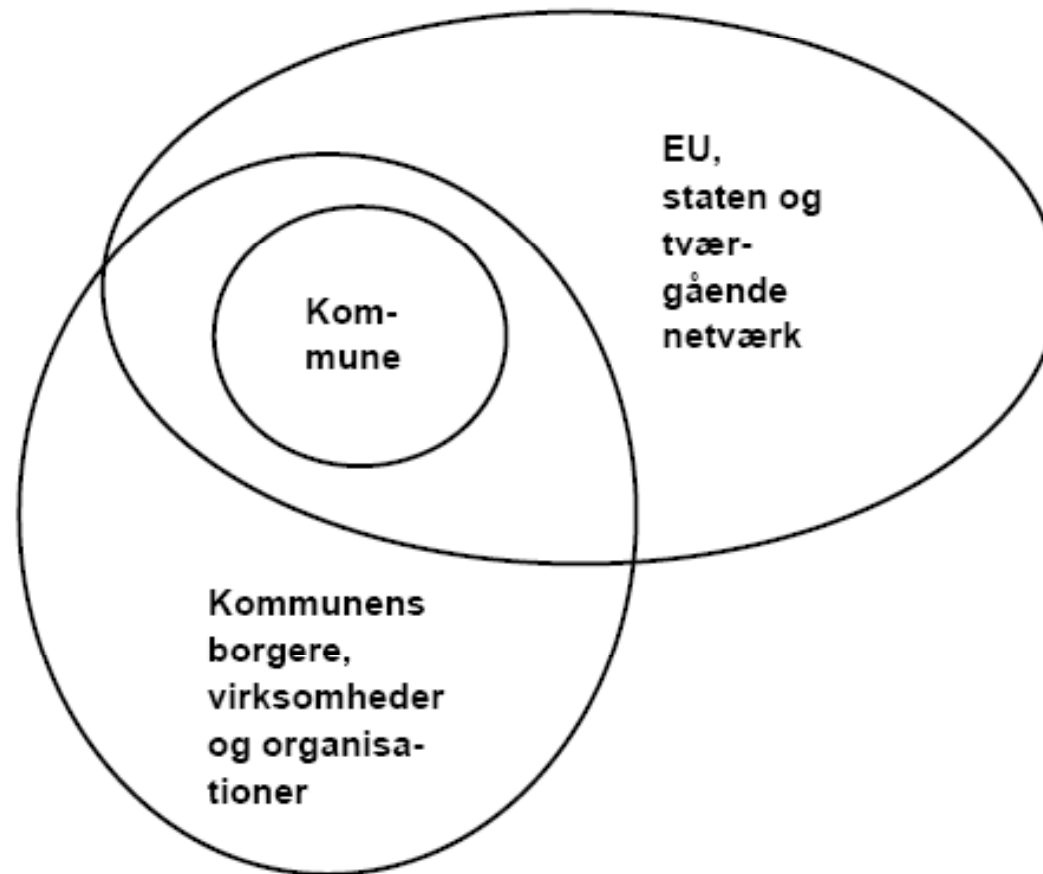


Hvordan styrke nordiske kommuners arbejde med vejtrafikstøj?

- Hvad skal til for at kommuner påtager sig en aktiv rolle i arbejdet med vejtrafikstøj i situationer med eksisterende veje og boliger



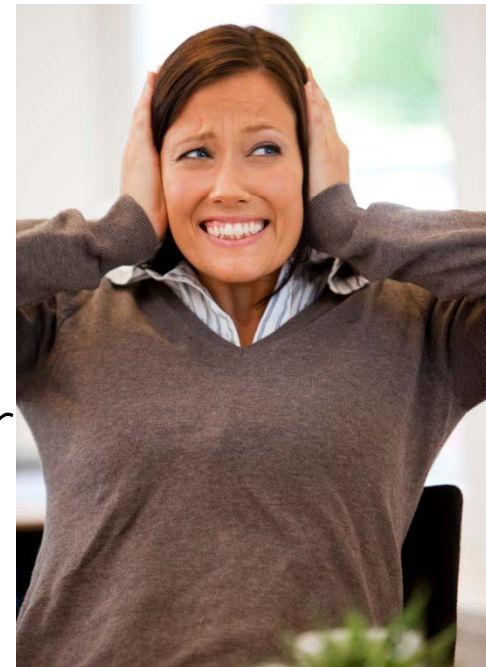
Hvad påvirker kommunens prioriteringer?



Den kommunale støjpolitiks anatomi - 1

Den kommunale organisation:

- Begrænset politisk opmærksomhed. "Trafiksikkerhed er et spørgsmål om liv eller død, mens støjtiltag er kosmetik"
- Deltidsjob for kommunale embedsmænd
- Få ildsjæle
- Måske anderledes for de største kommuner



Den kommunale støjpolitikks anatomi - 2

De nære omgivelser:

- Ansvaret for støjen er diffust
- Vejtrafikstøj kommer ofte langsomt og snigende
- Reurbanisering kan bidrage til borger-engagement i trafikstøj



Den kommunale støjpolitiks anatomi - 3

Staten:

- Regulative styringsmidler: Stort set ikke krav ved eksisterende veje og boliger
- Finansielle styringsmidler: Ingen kommunal støtte trods grønt trafikforlig
- Pædagogiske styringsmidler: Nogen publikationer

Tværgående netværk:

- Netværk efterspørges men findes ikke
- Miljøorganisationer og KL fokuserer ikke på støj



Den kommunale støjpolitiks anatomi - 4

Opsamling:

- Den kommunale organisation, de nære omgivelser samt staten og netværk skaber ikke optimale vilkår
- Vi kan ikke forvente stort engagement fra kommunerne
- Det kan være anderledes i de største kommuner

- Cases af to kommuner, som gør en ekstraordinær indsats

Hørsholm case

- Lille, velhavende kommune
- Støjbeskyttelse ved Helsingørmotorvejen (statsvej)
- Kommunen kræver medfinansiering af ejerforeningen
- Aktive og vedholdende borgere fra ejerforeningerne
- Forvaltningen i kommunen ikke vant til at arbejde med vejstøj



Stockholm case

- Stor kommune – hovedstad
- Støjbeskyttelse ved hjælp af vindues isolering
- Støjbekæmpelse går tilbage til 1970'erne
- Aktiv og engageret miljøforvaltning
- Statslig medfinansiering og lovgivning



Vilkår for kommunalt engagement - 1

Den kommunale organisation:

- God kommunal økonomi
- Entusiastiske, kommunale politikere
- Den kommunale forvaltning har kompetencer og ildsjæle
- Kontinuerlig støjkortlægning og status rapporter



Vilkår for kommunalt engagement - 2

De nære omgivelser:

- Borgerne klager
- Borgerorganisationer er vedholdende og tålmodige
- Borgerne kan skabe respekt
- Konstruktiv dialog mellem borgere og politikere



Vilkår for kommunalt engagement - 3

Staten og tværgående netværk:

- Lovgivning giver kommuner mulighed for at give pålæg om støjtiltag.
- Statslige tilskudsordninger til det kommunale støjarbejde
- Statslige handlingsplaner = pædagogisk styringsmiddel
- Ambitiøs statslig politik for reduktion af støjgenen på statsligt vejnet

Borger- og bureaukrat stragien

	Borger strategien	Bureaukrat strategien
Kendetegn	Borgere er drivkræfter i støjindsatsen	Embedsmænd er drivkræfter i støjindsatsen
Eksempel	Hørsholm	Stockholm
Effekt	Borgere med mange ressourcer kan opnå støjbeskyttelse	Borgere i store byer kan opnå støjbeskyttelse

Information og kontakt

"Hvordan styrke nordiske kommuners arbejde med vejtrafikstøj?"

www.norden.org

"How to Encourage Road Noise Abatement in Nordic Municipalities"

www.journal-tes.dk

Claus Hedegaard Sørensen

chs@transport.dtu.dk

Fotos fra Colourbox