



## Høring Sante/10626/2021

**Jensen, Bodil Hamborg; Petersen, Annette; Nielsen, Elsa Ebbesen**

*Publication date:*  
2021

*Document Version*  
Publisher's PDF, also known as Version of record

[Link back to DTU Orbit](#)

*Citation (APA):*  
Jensen, B. H., Petersen, A., & Nielsen, E. E., (2021). *Høring Sante/10626/2021*, No. 21/1029745, 2 p., May 28, 2021.

---

### General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.



## Notat

Til Fødevarestyrelsen

Vedr. Høring Sante/10626/2021

Fra DTU Fødevareinstituttet/ bhje/annp/elsn

28. maj 2021  
Journal nr. 21/1029745

### Oversigt over gældende MRL og nye forslag til MRL, samt risikovurdering af de foreslåede MRLer

Pesticid	Afgrøder	MRL mg/kg	MRL mg/kg	% af ARfD	% af ADI alle tilladte anvendelser <sup>1</sup>	Bemærkninger
ADI (mg/kg lgv/dag)		Gældende	Forslag	Enkelte afgrøder <sup>1</sup>	børn/voksne	
ARfD (mg/kg lgv/dag)						
Chlorantraniliprol ADI=1,56 ARfD= n.a.	Tørrede bælgfrugter	0,01*	0,3	n.a.	0,1/0,1	Art. 10. Import tolerance fra USA EFSA: data er tilstrækkelige til at fastsætte MRL. DTU: MRL forslag er OK.

1) Er taget fra EFSA's opinions.

I risikovurderingen er brugt EFSA PRIMo vers 2 brugt for ethirimol og vers. 3.1. for de øvrige stoffer. Modellerne indeholder kostdata for 27 forbrugergrupper i EU. I tabellen er angivet, hvad det kroniske og akutte indtag udgør af henholdsvis ADI og ARfD for de enkelte afgrøder. Det angivne tal for ARfD gælder for den forbruger i EU, der har det højeste konsum af afgrøden, dvs. det er nødvendigvis ikke for en dansk forbruger. Eksponeringen for en dansk forbruger vil i de fleste tilfælde være lavere. Det angivne tal for % af ADI gælder for en dansk forbruger.

Eksponeringerne er beregnet idet median restindholdet eller MRL er brugt i beregningen. EFSA skriver: Antagelserne der anvendes i beregningen er konservative, idet det antages, at alle spiste afgrøder er behandlet med det pågældende pesticid. I realiteten er det ikke sandsynligt, at alle afgrøder indeholder restindhold på niveau, der svarer til median restindhold fra restforsøg eller indhold svarende til MRL.

### **Konklusion**

Da det akutte og det samlede kroniske indtag er mindre end henholdsvis ARfD og ADI for alle stoffer, vurderes de foreslåede maksimalgrænseværdier for stoffet alene at udgøre en ubetydelig sundhedsmæssig risiko.

DTU Fødevarerinstitutionen bemærker, at EFSA ikke har foretaget en vurdering af eventuelle kombinationseffekter, idet der endnu ikke foreligger en harmoniseret metode til dette.

I fravær af en harmoniseret metode til vurdering af mulige kombinationseffekter i forbindelse med fastsættelse af maksimalgrænseværdier og baseret på nuværende viden, har DTU Fødevarerinstitutionen foretaget en foreløbig overslagsmæssig vurdering af risikoen for eksponeringen af pesticider, hvor der tages højde for kombinationseffekter.

Ad1 (baseret på Fase 1 med forbrug af ADI mindre end 20 %): På baggrund af en overslagsmæssig vurdering af risikoen for eksponering for pesticider, hvor der tages højde for eventuelle kombinationseffekter, vurderes den foreslåede maksimalgrænseværdi at udgøre en ubetydelig sundhedsmæssig risiko.