



SANTE/10182/2022, rev. 1

Jensen, Bodil Hamborg; Petersen, Annette

Publication date:
2022

Document Version
Publisher's PDF, also known as Version of record

[Link back to DTU Orbit](#)

Citation (APA):
Jensen, B. H., & Petersen, A., (2022). *SANTE/10182/2022, rev. 1*, No. 22/1004476, 3 p., Mar 29, 2022.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.



Fødevareinstituttet

SANTE/10182/2022, rev. 1

29. marts 2022
DTU DOCX: 22/1004476

Pesticid ADI (mg/kg lgv/dag ARfD (mg/kg lgv/dag)	Afgrøder	MRL mg/kg Gældende	MRL mg/kg Forslag	% af ARfD Enkelte afgrøder ¹	% af ADI alle tilladte anvendelser børn/voksne	Bemærkninger
Cyprodinil ADI=0,03 ARfD=n.a.	Soyabønner	0,02*	0,3	n.a.	9/18	Codex MRL EFSA: MRL forslag er tilstrækkeligt understøttet af data. DTU: MRL forslag er OK
Calcium- carbonate	Bruges som afvisende middel (repellent)					EFSA: Stoffet opfylder kriterierne for inklusion i Annex IV til forordning 396/2005, hvor der ikke sættes MRLer eller toksikologiske referenceværdier. DTU: OK
Carbon dioxid	Anvendes som insekticid og acaricid på bl.a. lagrede korn, oliefrø, krydderier og te					EFSA: Stoffet opfylder kriterierne for inklusion i Annex IV til forordning 396/2005, hvor der ikke sættes MRLer eller toksikologiske referenceværdier. DTU: OK
Kalium hydrogen carbonat	Anvendes som fungicid på bl.a. jordbær, vindruer, æbler og stenfrugter					EFSA: Stoffet opfylder kriterierne for inklusion i Annex IV til forordning 396/2005, hvor der ikke sættes MRLer eller toksikologiske referenceværdier. DTU: OK

I risikovurderingen af cyprodinil er der brugt EFSA PRIMo vers. 3.1. Modellen indeholder kostdata for det kroniske indtag fra 27 lande i EU, og fra 22 lande for den akutte eksponering.

I tabellen er angivet, hvad den kroniske eksponering udgør af ADI. Eksponeringen er beregnet idet median restindholdet eller MRL er brugt i beregningen. EFSA skriver: Antagelserne der anvendes i beregningen er konservative, idet det antages at alle spiste afgrøder er behandlet med det

pågældende pesticid. I realiteten er det ikke sandsynligt, at alle afgrøder indeholder restindhold på niveau, der svarer til median restindhold fra restforsøg eller indhold svarende til MRL.

Konklusion

Da den samlede kroniske eksponering er mindre end ADI for cyprodinil, vurderes den foreslåede maksimalgrænseværdier for stoffet at udgøre en ubetydelig sundhedsmæssig risiko.

DTU Fødevareinstituttet bemærker, at EFSA ikke har foretaget en vurdering af eventuelle kombinationseffekter, idet der endnu ikke foreligger en harmoniseret metode til dette.

I fravær af en harmoniseret metode til vurdering af mulige kombinationseffekter i forbindelse med fastsættelse af maksimalgrænseværdier og baseret på nuværende viden, har DTU Fødevareinstituttet foretaget en foreløbig overslagsmæssig vurdering af risikoen for eksponeringen for pesticider, hvor der tages højde for kombinationseffekter.

Ad1 (baseret på Fase 1 med forbrug af ADI mindre end 20 %): På baggrund af en overslagsmæssig vurdering af risikoen for eksponering for pesticider, hvor der tages højde for eventuelle kombinationseffekter, vurderes den foreslåede maksimalgrænseværdi at udgøre en ubetydelig sundhedsmæssig risiko.

Bodil Hamborg Jensen/Annette Petersen