



PLAN/2022/1667

Jensen, Bodil Hamborg; Petersen, Annette

Publication date:
2022

Document Version
Publisher's PDF, also known as Version of record

[Link back to DTU Orbit](#)

Citation (APA):
Jensen, B. H., & Petersen, A., (2022). *PLAN/2022/1667*, No. 22/1012892, 4 p., Sept 14, 2022.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Oversigt over gældende MRL og nye forslag til MRL, samt risikovurdering af de foreslåede MRLer

Pesticid	Afgrøder	MRL mg/kg	MRL mg/kg	% af ARfD	% af ADI alle tilladte anvendelser¹	Bemærkninger
ADI (mg/kg lgv/dag)		Gældende	Forslag	Enkelte afgrøder ¹	børn/voksne	
ARfD (mg/kg lgv/dag)						
DDT Der er ikke fastsat ADI og ARfD i Pesticiddata-basen.	Vildsvin	0,05	1	Ikke relevant	Ikke relevant	KOM: DDT er en persistent organisk forurening (POP), og det er derfor forbudt at bruge stoffet. Da stoffet er persistent kan det stadig findes i afgrøder af såvel vegetabilsk som animalsk oprindelse. EFSA har på baggrund

Pesticid ADI (mg/kg lgv/dag) ARfD (mg/kg lgv/dag)	Afgrøder	MRL mg/kg Gældende	MRL mg/kg Forslag	% af ARfD Enkelte af- grøder ¹	% af ADI alle til- ladte an- vendel- ser ¹ børn/voks- ne	Bemærkninger
						af monitoringsdata fra 2016-2020 fundet rester af DDT i vildsvin, der svarer til MRLen i svin på 1 mg/kg. Der sættes en fodnote ved MRL for svin, at MRL også gælder for vildsvin. EFSA: MRLer er tilstrækkeligt understøttet af data. DTU: MRL forslag er OK.
Oxathiapipro- lin ADI= 0,14 ARfD=n.a.	Blåbær	0,01*	0,5	n.a.	0,5/0,4	Import tolerance fra USA for brug i blåbær. EFSA skriver i deres opinion: <i>The submitted data are sufficient to derive an MRL proposal for the import tolerance on highbush blueberries. Risk for consumers unlikely even considering a worst-case scenario, without exclusion of lowbush blueberries from the consumption data which cover the group of blueberries. It is to be noted that lowbush blueberries (b)are excluded from the GAP for highbush blueberries authorised in the United States. A distinction between different</i>

Pesticid	Afgrøder	MRL mg/kg	MRL mg/kg	% af ARfD	% af ADI alle tilladte anvendelser ¹	Bemærkninger
ADI (mg/kg lgv/dag)		Gældende	Forslag	Enkelte afgrøder ¹	børn/voksne	
ARfD (mg/kg lgv/dag)						
						<i>varieties of a commodity (i.e. highbush and lowbush blueberry) is not possible under the assigned EU commodity code for blueberries (154010) in Part A. Therefore, further risk management considerations are required.</i> DTU: MRL forslag er OK.

1) Er taget fra EFSA's opinions.

I risikovurderingen er brugt EFSA PRIMo vers 3.1. Modellen indeholder kostdata for 27 forbrugergrupper i EU. I tabellen er angivet, hvad det kroniske og akutte indtag udgør af henholdsvis ADI og ARfD for de enkelte afgrøder. Det angivne tal for ARfD gælder for den forbruger i EU, der har det højeste konsum af afgrøden, dvs. det er nødvendigvis ikke for en dansk forbruger. Eksponeringen for en dansk forbruger vil i de fleste tilfælde være lavere. Det angivne tal for % af ADI gælder for en dansk forbruger.

Eksponeringerne er beregnet ud fra median restindholdet eller MRL er brugt i beregningen. EFSA skriver: Antagelserne der anvendes i beregningen er konservative, idet det antages, at alle spiste afgrøder er behandlet med det pågældende pesticid. I realiteten er det ikke sandsynligt, at alle afgrøder indeholder restindhold på niveau, der svarer til median restindhold fra restforsøg eller indhold svarende til MRL.

Konklusion

Da det akutte og det samlede kroniske indtag er mindre end ADI for oxathiapiprolin, vurderes den foreslåede maksimalgrænseværdier for stoffet alene at udgøre en ubetydelig sundhedsmæssig risiko.

DTU Fødevareinstituttet bemærker, at EFSA ikke har foretaget en vurdering af eventuelle kombinationseffekter, idet der endnu ikke foreligger en harmoniseret metode til dette.

I fravær af en harmoniseret metode til vurdering af mulige kombinationseffekter i forbindelse med fastsættelse af maksimalgrænseværdier og baseret på nuværende viden, har DTU Fødevareinstituttet foretaget en foreløbig overslagsmæssig vurdering af risikoen for eksponeringen af pesticider, hvor der tages højde for kombinationseffekter.

Ad1 (baseret på Fase 1 med forbrug af ADI mindre end 20 %): For begge pesticider i forslaget: På baggrund af en overslagsmæssig vurdering af risikoen for eksponering for pesticider, hvor der tages højde for eventuelle kombinationseffekter, vurderes de foreslåede maksimalgrænseværdier at udgøre en ubetydelig sundhedsmæssig risiko.